



PROSIDING
Seminar Nasional
Pendidikan Matematika 2012
Surabaya, 05 Mei 2012



Aplikasi Pendidikan Karakter dalam
Pembelajaran Matematika

Jurusan Pendidikan Matematika Fakultas
Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas
PGRI Adi Buana Surabaya
2012





TIM EDITOR

. Sunyoto Hadi Prayitno

. Abdulloh Jaelani

. Eko Sugandi

. Riska Kurniawati

. Sholeman



KATA PENGANTAR

Puji syukur kita panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, atas rahmat dan hidayah-Nya sehingga **Prosiding Seminar Nasional Pendidikan Matematika 2012** telah selesai disusun. Prosiding ini disusun dengan maksud agar dapat dijadikan pedoman bagi peserta Seminar Nasional Pendidikan Matematika 2012 yang diselenggarakan oleh Jurusan Pendidikan Matematika, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan pada tanggal 05 Mei 2012. Prosiding ini antara lain memuat Makalah Utama, serta Kumpulan Makalah Pendidikan Matematika.

Kami menyadari bahwa prosiding ini dapat diwujudkan berkat kerjasama, partisipasi, dan bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, kami mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu terselenggaranya Seminar Nasional Pendidikan Matematika 2012 ini.

Surabaya, 05 Mei 2012

Tim Editor



DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i	
TIM EDITOR	ii	
KATA PENGANTAR	iii	
DAFTAR ISI	iv	
PEMAKALAH UTAMA		
1. Prof. Dr. H. Ipung Yuwono, M.S., M.Sc.		
Peran Pendidikan Matematika dalam Membentuk Karakter Bangsa	1	
2. Drs. Bambang Dwi Hartono, M. Pd.		
Membangun Karakter Budaya Anti Korupsi Bangsa melalui Pembelajaran Matematika	8	
3. Dr. S. Belen, S.Pd., B.Phil.		
Pendidikan Karakter. Apa, mengapa dan bagaimana	28	
MAKALAH PENDIDIKAN MATEMATIKA		
Dra. Susilo Bekt, M.Pd.	Aspek Intuitive Pada Tahap Berpikir Model Van Hiele	39
Dra. Iis Holisin, M.Pd.	Penalaran Siswa Sekolah Dasar dalam Menyelesaikan Masalah Pecahan	48
Wiwin Sri Hidayati, M.Pd.	<i>Soft Skills</i> Mahasiswa Calon Guru Matematika dalam Mengajar (Suatu Kajian Teori)	56
Drs. Achmad Fanani, M.Pd. Drs. Atnuri, SH.	Perancangan Pembelajaran Pakem Berbasis Karakter Bidang Studi Matematika di Sekolah Dasar	69
Nur Susilowati	Pengembangan Perangkat Pembelajaran Mind Mapping Berbasis Kontekstual Pada Materi Persamaan Linier Satu Variabel Siswa Kelas VII SMP	80
Drs.Suryo Widodo, M.Pd.	Profil Berpikir Kreatif Guru Matematika SMP Dalam Membuat Soal Matematika Kontekstual (Studi Kasus Guru JM Dengan Kualifikasi Akademik S-1 Matematika)	90



Eko Sugandi Dra. Sri Rahayu, S.Si., M.Pd.	Upaya Meningkatkan Prestasi Belajar Matematika Pada Pokok Bahasan Sistem Persamaan dan Pertidaksamaan Kuadrat Melalui Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Course Review Horay</i> Pada Siswa Kelas X Akutansi 1 SMK Negeri 1 Surabaya Tahun Ajaran 2011/2012	103
Fitri Sugiarti Umi Khanifah	Penerapan Strategi Savir dalam Problem Based Learning Sebagai Upaya Peningkatan Hasil Belajar Matematika dengan Pokok Bahasan Peluang Pada Siswa Kelas XI IPA-3 SMAN 1 Kedamean Gresik Tahun Pelajaran 2011/2012	120
Umi Mahdiyah, S.Pd.	Upaya Peningkatan Motivasi dan Hasil Belajar Siswa Pada Pokok Bahasan Tendensi Sentral (Ukuran Pemusatan) Melalui Penerapan Model Pembelajaran TAI (<i>Team Assisted Individualization</i>) dengan Penggunaan LKS (Lembar Kerja Siswa) Berbasis CTL (<i>Contextual Teaching and Learning</i>) Pada Kelas XI SMAN 7 Kediri	131
Rina Saraswati	Alternatif Belajar Untuk Meningkatkan Motivasi Siswa dengan Model SFE	143
Marina Novitasari	Pengembangan Perangkat Pembelajaran E-Learning dengan Media Power Point Pada Materi Persamaan dan Fungsi Kuadrat	153
Amalia Chamidah, S.Pd., M.Pd	Penerapan Strategi Pembelajaran <i>Quick On The Draw</i>	161
Lydia Lia Prayitno, S.Pd., M.Pd.	Implementasi Pendidikan Karakter dalam Pembelajaran Matematika Pada Materi Pokok Bilangan Bulat Kelas IV Sekolah Dasar	166
Feny Rita Fiantika, M.Pd.	Menanamkan Pembelajaran Berkarakter Melalui Model “Kenduri” Pada Mata Kuliah Proses Belajar Mengajar Matematika Mahasiswa Tingkat II Prodi Matematika di Universitas Nusantara PGRI Kediri	174



Abdul Muiz, M.Pd.	Pendidikan Karakter dan Budaya Bangsa dalam Pembelajaran Matematika	184
Arum Riyana Sari, S.Pd.	Upaya Meningkatkan Efektivitas Belajar Statistika Melalui Model Pembelajaran <i>Cooperative Script</i> dengan Pendekatan Realistik Siswa Kelas XI SMAN 1 Kediri Tahun Ajaran 2011/2012	194
Muhammad Virdausi Masykur Arifin	Upaya Peningkatan Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas XI – IPA SMA Taruna Surabaya Pada Pokok Bahasan Trigonometri Melalui Pembelajaran Kooperatif Tipe Teams Games Tournaments (TGT) Tahun Ajaran 2011 – 2012	206
Puji Sugiarto Sholeman	Keefektifan Model Pembelajaran Berbasis Masalah Pada Sub Pokok Bahasan Sistem Persamaan Linier Dua Variabel di Kelas X-1 SMA Kawung I Surabaya Tahun Pelajaran 2011/2012	215
Nur Fathonah, S.Pd., M.Pd.	Pengaruh Model Pembelajaran Pakem dan Model Pembelajaran Konvensional Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas Kelas V SDN Tropodo 2 Waru Sidoarjo dan SDN Wadungasri Kec. Waru Sidoarjo	231
Nining Rudiati	Implementasi Pembelajaran Berbasis Masalah (<i>Problem Based Learning</i>) dengan Teknik Resitasi Dalam Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) Untuk Meningkatkan Kualitas Proses dan Hasil Belajar Pada Materi Bentuk Pangkat dan Bentuk Akar Siswa Kelas X SMAN 1 Gondang Nganjuk Tahun Ajaran 2011/2012	251
Erlin Ladyawati, S.Pd., M.Pd. Zarah Mous Tafavi	Penerapan Pendekatan Induktif Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Materi Bilangan Pangkat Rasional di Kelas X MM 2 di SMK Pemuda Krian Tahun Ajaran 2011/2012	263



M. Safa'udin	Pembelajaran Learning Comunity dan Talking Stick dengan Media Segitiga Siku-Siku Pada Pokok Bahasan Aturan Sinus	276
Iksan Miftakhul Ulumi Drs. H. Sunyoto Hadi Prayitno, S.T., M.Pd.	Upaya Meningkatkan Prestasi Belajar Matematika Siswa Melalui Model Pembelajaran Kooperatif NHT Pada Materi SPLDV Kelas VIII D SMPN 43 Surabaya	287
Harfriful Krisworo Rahayuwanti Agustina Nurhayati	Hubungan Antara Kecerdasan Emosional yang Dipengaruhi Oleh Nilai Karakter Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas X Multimedia I SMK Negeri 01 Surabaya Tahun Ajaran 2011–2012	300
Abdul Muiz, M.Pd	Pendidikan Karakter dan Budaya Bangsa Dalam Pembelajaran Kooperatif	310
Aning Wida Yanti, S.Si., M.Pd.	Aplikasi Pendidikan Karakter Pada Pembelajaran Kalkulus	320
Yusdita Mareta Rahmadani Munadiyah Maslachatill Ummah	Strategi Pendidikan Karakter Dalam Pembelajaran Matematika	335
Erlin Ladyawati, S.Pd., M.Pd. Harfriful Krisworo Rahayuwanti	Membangun Karakter Melalui Kebiasaan Belajar Matematika Siswa Kelas X Multimedia I SMK Negeri 01 Surabaya Tahun Ajaran 2011–2012	338
Drs. Prayogo, M.Kom.	Prosep dan Berpikir Proseptual dalam Pendidikan Matematika	347
Abdulloh Jaelani, S.Si., M.Pd.	Standar Isi dan Standar Proses dalam Pembelajaran Matematika	354
R. Sulaiman	Mengkritisi Langkah-Langkah Penyelesaian Pertidaksamaan	363
Dwi Nur Yunianti, S.Si., M.Sc.	Keterdiferensialan Pada Ruang Bernorma	368
Ania Umami	Pembelajaran Kooperatif Artikulasi dengan Alat Peraga Jaringan Listrik Pada Pokok Bahasan Logika Matematika	375



Fisti Madyawati	Penggunaan Glasdot dalam Model Pembelajaran <i>Learning Cycle</i> dengan <i>Student Teams Achievement Division</i> SMA Kelas XI Materi Peluang	384
Erni Septiana Wati	Penerapan Metode Belajar <i>Silent Games</i> dengan Pendayagunaan Program SPSS (<i>Statistical Product and Service Solution</i>) Terhadap Peningkatan Prestasi Belajar Siswa Pokok Bahasan Statistika Kelas XI IPS SMA Negeri 7 Kediri Tahun Ajaran 2011/2012	394
Pritayanti Drs. H. Sunyoto Hadi Prayitno, S.T., M.Pd.	Upaya Meningkatkan Motivasi Belajar Matematika Siswa Melalui Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw Pada Pokok Bahasan Trigonometri Kelas XI IPA-1 SMA Intensif Taruna Pembangunan Surabaya 2011-2012	404



Profil Berpikir Kreatif Guru Matematika SMP Dalam Membuat Soal Matematika Kontekstual
(Studi Kasus Guru JM Dengan Kualifikasi Akademik S-1 Matematika)¹

Suryo Widodo

Email: widodonusantara@yahoo.co.id

Universitas Nusantara PGRI Kediri

Abstrak.

Tren penelitian pendidikan matematika ditengah air mayoritas peneliti menjadikan siswa ataupun mahasiswa yang belajar matematika sebagai subjek penelitiannya. Sangat kecil sekali prosentase peneliti baik dari kalangan mahasiswa ataupun dosen yang tertarik untuk menjadikan guru ataupun orangtua sebagai subjek dalam penelitian mereka. Tujuan penelitian ini mengungkap berpikir kreatif guru matematika SMP dalam membuat soal matematika kontekstual. Penelitian dilakukan pada guru yang telah tersertifikasi berdasarkan kualifikasi akademik. Dalam kasus ini subjek penelitian satu orang guru matematika JM dengan kualifikasi akademik S-1 matematika. Metode pengumpulan data dengan wawancara berbasis tugas. Hasil yang diperoleh dalam penelitian adalah: (1) JM mensintesis ide membuat soal berdasarkan konteks, rumus dan ukuran, bentuk tampilan soal baik berupa gambar maupun dialog verbal, soal yang telah dibuat sebelumnya; (2) JM dalam membangun ide memperhatikan kategori soal yang diminta dan klasifikasi masalah matematika, kebaruan pertanyaan, kesetaraan soal-soal yang dibuat dan penampilan soal yang menarik; (3) JM dalam merencanakan penerapan ide terlihat produktif dan lancar, kemudahan dalam menggambar, melihat kembali sintesis yang dilakukan; (4) JM dalam penerapan ide terlihat lancar hal ini juga dapat dilihat dari kebenaran dalam menyelesaikan hasil tugas kecuali untuk membuat soal dengan banyak cara selesaian, serta mempertimbangkan konteks yang dekat dengan lingkungan siswa.

Kata kunci: berpikir kreatif, soal matematika kontekstual.

PENDAHULUAN

Kurikulum tingkat satuan pendidikan (KTSP) matematika menganjurkan pada setiap kesempatan pembelajaran matematika agar dipicu dengan *contextual problems*; masalah kontekstual atau situasi yang pernah dialami siswa. Inilah yang berbeda dari kurikulum berbasis kompetensi (KBK) dengan KTSP yakni Kegiatan Belajar Mengajar: (1) Berpusat pada peserta didik; (2) Mengembangkan kreativitas; (3) Menciptakan kondisi yang menyenangkan dan menantang; (4) Kontekstual; (5) Menyediakan pengalaman belajar yang beragam; (6) Belajar melalui berbuat.

Masalah kontekstual adalah masalah yang berkaitan dengan pengalaman anak tentang lingkungannya. Lingkungan yang dimaksud dapat berupa lingkungan yang sempit tetapi bisa juga berupa lingkungan yang lebih luas. Untuk pembelajaran awal matematika lebih tepat jika digunakan atau dimanfaatkan lingkungan yang dekat dengan anak. Pada perkembangannya masalah kontekstual dapat memuat pengetahuan yang dimiliki oleh anak, baik yang berada di dunia nyata atau yang dapat dijangkau oleh pikiran anak.

¹ Disajikan dalam Seminar Nasional Pendidikan Matematika, dengan tema “Aplikasi pendidikan karakter dalam pembelajaran matematika” tanggal 5 Mei 2012 di Unipa Surabaya



Begitu juga Permen no 16 tahun 2007 tentang standar kualifikasi akademik dan kompetensi guru, pada kompetensi profesional dalam bidang matematika “Menguasai pengetahuan konseptual dan prosedural serta keterkaitan keduanya dalam **konteks** ... Mampu menggunakan matematisasi horizontal dan vertikal untuk menyelesaikan masalah matematika dan masalah dalam dunia nyata”

Masalah berikutnya yang muncul adalah bagaimana kemampuan guru membuat soal kontekstual? Karena dalam pembelajaran kontekstual atau matematika realistik selalu dianjurkan menggunakan masalah kontekstual atau situasi yang pernah dialami siswa. Sehingga untuk dapat merumuskan masalah kontekstual diperlukan kreativitas guru. Ketika memberikan materi asesmen otentik pada guru di rayon 43 masih banyak guru yang belum dapat membuat soal beserta rubriknya, jika soal tersebut berbentuk pemecahan masalah. Hasil penelitian awal yang dilakukan Widodo (2009) pada 10 guru anggota MGMP Matematika Kabupaten Kediri hanya 30% guru yang dapat membuat 4 macam soal kontekstual matematika. Hasil ini mendukung temuan Joel dan Elizabeth (2006) bahwa guru matematika kesulitan dalam menyajikan pembelajaran melalui contoh kehidupan nyata untuk mengupayakan penguasaan penyelesaian masalah. Sehingga masih diperlukan banyak ide kreatif dari guru dalam membuat masalah kontekstual.

Namun, pemecahan masalah tidak bisa dimulai kecuali ada masalah untuk dipecahkan dan masalah yang baik untuk dipecahkan itu! Bagaimana masalah yang baik? Salah satu aspek dari pemecahan masalah adalah guru matematika sekolah perlu terlibat dalam "seni mengajukan soal" (Brown dan Walter, 1993). Brown dan Walter (1993) berpendapat bahwa tingkat pemahaman matematika seseorang berhubungan erat dengan kemampuan seseorang untuk menghasilkan dan mengajukan pertanyaan-pertanyaan.

Guru kadang-kadang kehabisan ide dan mengalami kesulitan menciptakan masalah matematika kontekstual. Ini berkaitan dengan kreativitas guru dalam membuat soal. Guru kreatif memiliki karakteristik-karakteristik kreatif yang membedakannya dengan guru pada umumnya. Guru kreatif memandang masalah sebagai tantangan yang harus dihadapi, bukan dihindari. Guru kreatif juga memandang masalah dari berbagai perspektif sehingga memungkinkannya memperoleh alternatif-alternatif solusi.

Untuk itulah diperlukan inovasi dalam membuat masalah matematika kontekstual baru. Inovasi adalah proses menemukan atau mengimplementasikan sesuatu ke dalam situasi yang baru. Konsep kebaruan ini berbeda bagi kebanyakan orang karena sifatnya relatif (apa yang dianggap baru oleh seseorang atau pada suatu konteks dapat menjadi sesuatu yang lama bagi orang lain dalam konteks lain). Inovasi adalah memikirkan dan melakukan sesuatu yang baru yang menambah atau menciptakan nilai-nilai manfaat (Widodo, 2010).

Berbagai penelitian telah memberikan banyak ide dan saran tentang bagaimana guru matematika sekolah bisa mengembangkan keterampilan dalam membuat masalah. Vistro-Yu (2009) mengembangkan ide teknik inovasi untuk menghasilkan masalah baru yang diadaptasi dari teknik inovasi dalam bercerita: (1) penggantian – membuat masalah yang sama tetapi berubah kuantitas, jumlah, unit, bentuk, (2) penambahan – membuat masalah yang sama tetapi menambahkan informasi baru atau kendala atau



menambah hambatan, (3) modifikasi - mengambil kuantitas atau bilangan yang diberikan tetap sama tetapi merubah masalah konteksnya, (4) mengontekstualisasikan masalah agar masalah yang dibuat lebih relevan kepada siswa, (5) mengubah masalah di sekitar atau membalikkan masalah - mengambil masalah yang sama tetapi mengambil tujuan akhir sebagai yang diberikan dan yang diberikan sebagai tujuan akhir, (6) reformulasi – membuat masalah yang sama dalam representasi yang berbeda.

Temuan Widodo (2011) menunjukkan bahwa guru matematika belum maksimal dalam menggunakan teknik inovasi untuk membuat soal baru. dalam menghasilkan masalah matematika kontekstual baru guru matematika dengan kualifikasi S-1 pendidikan matematika menggunakan (a) teknik inovasi mengganti kuantitas (bilangannya), (b) teknik inovasi mengganti konteksnya (c) teknik inovasi modifikasi pertanyaanya, dan (d) teknik inovasi menambah informasi. (2) dalam menghasilkan masalah matematika kontekstual baru guru matematika dengan kualifikasi S-1 matematika menggunakan (a) teknik inovasi mengganti bilangannya, (b) teknik inovasi mengganti konteksnya, dan (c) teknik inovasi menambah informasi.

Demikian pentingnya kreativitas ini hingga kemampuan berpikir kreatif merupakan salah satu karakteristik yang dikehendaki dunia kerja (*Career Center Maine Department of Labor USA, 2001*). Karakteristik-karakteristik itu selengkapnya adalah: (1) memiliki kepercayaan diri; (2) memiliki motivasi berprestasi; (3) menguasai keterampilan-keterampilan dasar, seperti keterampilan membaca, menulis, mendengarkan, berbicara, dan melek komputer; (4) menguasai keterampilan berpikir, seperti mengajukan pertanyaan, mengambil keputusan, berpikir analitis, dan berpikir kreatif; dan (5) menguasai keterampilan interpersonal, seperti kemampuan berkerja sama dan bernegosiasi.

Berpikir kreatif juga berkaitan dengan proses menghasilkan ide baru dari ide-ide yang lama atau ide yang sudah ada. Berikut ini adalah ringkasan tahap berpikir kreatif dari beberapa pakar kreativitas seperti: Wallas dalam Meusburger (2009), Fisher (1995), Krulik dan Rudnik (1995), Siswono (2007):

Tabel 1. Ringkasan tahap berpikir kreatif

Wallas dalam Meusburger (2009)	persiapan	inkubasi	insight	evaluasi	Elaborasi
Fisher (1995)	stimulus	eksplorasi	perencanaan	aktivitas	revisi
Krulik & Rudnick (1995)	Sintesis ide	Membangun ide		Menerapkan ide	
Isaksen (2003) dalam Siswono (2007)	memahami masalah (menemukan tujuan, data/fakta-fakta, menemukan masalah)		Membangkitkan ide	merencanakan tindakan (menemukan solusi, menemukan dukungan)	
Siswono (2007)	mensintesis ide	membangun ide	merencanakan penerapan	menerapkan ide	



Berpikir kreatif dalam makalah ini adalah suatu kegiatan kognitif yang digunakan seseorang untuk membangun suatu ide atau gagasan yang “baru” secara lancar dan luwes. Ide dalam pengertian di sini adalah ide dalam membuat masalah matematika kontekstual. Tahap berpikir kreatif adalah langkah-langkah berpikir kreatif yang meliputi mensintesis ide, membangun ide, merencanakan ide dan menerapkan ide untuk menghasilkan sesuatu (produk) yang “baru”. (1) Mensintesis ide artinya menjalin atau memadukan ide-ide (gagasan) yang dimiliki yang dapat bersumber dari konteks kehidupan sehari-hari maupun aplikasi matematika atau soal lama, (2) membangun ide-ide artinya memunculkan ide-ide yang berkaitan dengan tugas membuat masalah kontekstual yang diberikan sebagai hasil dari proses sintesis ide sebelumnya, (3) merencanakan penerapan ide artinya memilih suatu ide tertentu untuk digunakan dalam pembuatan masalah kontekstual yang diberikan atau yang ingin dibuat, (4) menerapkan ide artinya mengimplementasikan atau menggunakan ide yang direncanakan untuk membuat masalah kontekstual.

Dari uraian di atas dapat dirumuskan pertanyaan penelitian sebagai berikut, “Bagaimana berpikir kreatif guru matematika SMP dalam membuat soal matematika kontekstual? Tujuan penelitian ini adalah mengungkap berpikir kreatif yang digunakan oleh guru matematika SMP dalam membuat soal matematika kontekstual.

METODE PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif. Bila dilihat dari tujuannya untuk mengeksplorasi apa yang dilakukan guru dalam membuat masalah matematika kontekstual, maka penelitian ini tergolong penelitian eksploratif. Untuk memperoleh gambaran tersebut, peneliti memberikan tugas pada guru matematika SMP yaitu JM untuk membuat soal matematika kontekstual. JM adalah guru matematika SMP di Kabupaten Kediri dengan kualifikasi akademik S-1 matematika. Berdasarkan hasil tugas yang dibuat guru tersebut dilakukan wawancara mendalam, yang selanjutnya disebut wawancara berbasis tugas. Instrumen utama yang digunakan dalam penelitian ini adalah peneliti. Sedangkan instrumen pembantunya adalah alat perekam audio dan audiovisual (handycam) serta catatan peneliti selama proses penelitian. Langkah penelitian adalah sebagai berikut: Pertama, memilih subjek penelitian sesuai dengan kriteria yang telah ditetapkan. Kedua, memberikan tugas kepada guru untuk membuat soal kontekstual untuk memperoleh produk kreativitasnya. Ketiga, melakukan wawancara pada guru berdasarkan hasil tugas yang telah dikerjakan serta melakukan pengamatan langsung (dibantu dengan handycam). Keempat, menganalisis hasil tugas tertulis dan wawancara. Kelima, mengungkap berpikir kreatif guru (meliputi mensintesis ide, membangun ide, merencanakan penerapan ide dan penerapan ide) dalam membuat soal matematika kontekstual.

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN



Seperti dijelaskan di atas yang akan dijelaskan dalam hasil penelitian adalah berpikir kreatif yang meliputi empat tahap (1) mensintesis ide, (2) membangun ide, (3) merencanakan penerapan ide dan (4) penerapan ide.

Galuh membeli baju di Pasar Raya Sri Ratu dengan harga Rp 150.000,- dan mendapat diskon 5%. Berapa rupiah kasir harus mengembalikan sisa uang Galuh, jika Galuh membayar dengan dua lembar ratusan ribu?!

JM mensintesis ide dalam membuat soal berdasarkan konteks tersebut. Hal ini dapat dilihat dari hasil wawancara berikut:

P: Darimana bapak memperoleh ide untuk soal no 1?

JM: Pertama saya melihat anak-anak suka belanja di Mall, sedangkan Mall yang ada pertama di Kediri "Pasar Raya Sri Ratu". Lalu saya hubungkan proses belanja suatu barang dengan diskon, tentunya pada topik aritmatika sosial.

P: Sekarang perhatikan soal no. 2 darimana idenya hingga jadi soal tersebut?

JM: Idenya dari soal no.1 hanya saya masukkan ide baru tentang perang diskon.

Galih membeli baju merk "Emba" di Pasar Raya Sri Ratu dengan harga Rp 150.000,- dan mendapat diskon 5%. Sedangkan Runi membeli baju yang sama di Matahari dept. Store dengan harga Rp 165.000,- dengan diskon 15%. Tentukan Baju siapakah yang lebih murah!

JM mensintesis

ide membuat soal berdasarkan rumus dalam menghitung diskon.

P: Mengapa yang diketahui harga awal dan besar % diskon?

JM: Ya, untuk menghitung besar diskon tinggal mengalikan persentase diskon dengan harga awal.

JM mensintesis ide membuat soal berdasarkan tampilan soal bentuk bentuk gambar, tujuannya supaya lebih menarik siswa.



P: Sekarang perhatikan soal no. 3 darimana idenya hingga jadi soal tersebut?

JM: Idenya dari soal no.2 pada soal tersebut berbentuk kalimat verbal, selanjutnya saya ubah bentuknya menjadi gambar. Agar lebih menarik siswa.

Perhatikan Gambar



Harga Rp. 150.000,-

- Galuh -



Harga Rp 100.000,-

- Rumi -

Siapakah yang mendapatkan harga lebih murah!

JM mensintesis ide membuat soal berdasarkan soal sebelumnya.

P: Sekarang perhatikan soal no. 2 darimana idenya hingga jadi soal tersebut?

JM: Idenya dari soal no.1 hanya saya masukkan ide baru tentang perang diskon. P: Sekarang perhatikan soal no. 3 darimana idenya hingga jadi soal tersebut?

JM: Idenya dari soal no.2 pada soal tersebut berbentuk kalimat verbal, selanjutnya saya ubah bentuknya menjadi gambar. Agar lebih menarik siswa.

P: Sekarang perhatikan soal no. 4 darimana bapak mendapatkan ide hingga jadi soal tersebut?

JM: Idenya dari soal no 2 tadi yaitu membandingkan harga mana yang paling murah.

Galuh membeli baju di SriRatu dengan harga Rp 200.000 dan mendapat diskon sebesar 70%, sedangkan Rumi membeli baju yang sama dengan Galuh di Matahari Dept. Store dengan harga Rp 200.000,- dan mendapat 2 kali diskon yaitu 50% dan 20% dari harga setelah diskon yang pertama. Harga baju siapakah yang lebih murah!

JM dalam membangun ide memperhatikan kategori soal yang diminta, dan klasifikasi masalah matematika.

P: Apakah bapak merasa kesulitan dalam memunculkan ide?

JM: Selama ini tidak ada, karena soal yang diminta kategorinya mudah.



P: Mengapa harga baju Rp. 150.000 dan diskon 5%?

JM: Menyesuaikan harga yang ada di Mall.

P: Mengapa mengambil diskon pada masalah belanjaan? Apa tidak ada pertanyaan lain?

JM: Supaya soal yang dihasilkan berbentuk masalah, tetapi masih dapat dikerjakan oleh kebanyakan siswa. Missal: saya Tanya untung dan rugi. Hanya mengurangi harga beli dan harga jual sudah beres.

JM dalam membangun ide mempertimbangkan kebaruan pertanyaan kesetaraan soal-soal yang dibuat dan penampilan soal yang menarik.

P: Bagaimana dengan soal keempat ini?

JM: Soal keempat ini hampir sama dengan soal-soal sebelumnya,

pada soal ini seolah-olah persentase diskonya sama. Tapi seperti yang sudah saya katakan tadi yang kedua saya masukkan adanya diskon ganda, yang pertama langsung 70%, sedangkan yang kedua dua kali diskon yakni 50% plus 20%,:

P: Soal no 3 ini masih membandingkan dua harga, lalu apa bedanya dengan soal no 2?

JM: Soal no 2 bentuknya kalimat verbal sedangkan no 3 ini dengan gambar. Sehingga siswa akan tertarik untuk mengerjakan.

Ide ini juga penggabungan dari iklan yang direlis dua mall lalu diminta untuk membandingkan.

P: Apa yang mendorong bapak menghasilkan soal-soal kontekstual tadi?

JM: Pertama soal kontekstual ini terjadi dalam kehidupan sehari-hari siswa, sehingga akan merasa dekat dengan matematika. Kedua dengan membuat soal yang banyak ini melatih saya untuk menghasilkan soal-soal yang setara, yang membantu tugas saya dalam menilai siswa.

JM dalam membangun ide menggabungkan ide pada soal lama dengan ide baru.

P: Lalu bagaimana dengan soal no 2 ini?

JM: Soal ini idenya dari soal no 1.

P: Lalu?

JM: Digabung dengan ide mencari harga termurah di beberapa toko, yang sama-sama memberikan diskon. Sehingga muncul soal membandingkan harga baju di dua tempat dengan besar diskon tidak sama.

JM dalam merencanakan penerapan ide terlihat produktif dan lancar.

P: mengapa memunculkan diskon, apakah tidak ada yang lain?

JM: Selain diskon, misalkan total harga/ atau belanjaan, untung rugi, banyak pengunjung dan harga tiket dalam outlet tertentu, tetapi diskon ini lebih menarik karena langsung berkenaan dengan aktivitas belanja siswa.



JM dalam merencanakan penerapan ide juga melihat kembali sintesis yang dilakukan.

P: Bapak tadi memilih konteks aktivitas belanja di mall dengan menonjolkan diskon yang diberikan beberapa mall, apakah bapak punya pemikiran (ide) yang lain?

JM: Sebetulnya banyak konteks yang dimasukkan untuk membuat soal, karena bulan ini sebentar lagi liburan, yang terpikir oleh saya jalan-jalan di mall. Jadinya saya buat konteks belanja di mall.

JM dalam memilih konteks menggunakan istilah-istilah yang familiar dengan lingkungan anak.

P: Mengapa pada soal-soal tadi bapak hanya mengganti besaran diskon dan harga awal, apa tidak punya ide lain?

JM: Bisa saja diskon diganti bonus atau cash-back, atau konteks diganti penjualan property dengan diskon tertentu menurut letaknya.

JM dalam menerapkan ide terlihat lancar hal ini juga dapat dilihat dari kebenaran dalam menyelesaikan hasil tugas. Kecuali untuk membuat soal dengan banyak cara selesaian.

P: Bapak tadi telah membuat empat soal no 2 – 4 soal membandingkan harga dengan diskon dan harga tertentu apakah bapak tidak merasa kesulitan untuk membuat atau menyelesaikan soal seperti itu?

JM: Untuk menyelesaikan soal saya rasa tidak ada kesulitan, tetapi untuk membuat soal yang banyak cara selesaian itu yang agak mikir.

P: Apa maksudnya agak mikir?

JM: Selama ini saya belum pernah membuat soal dengan banyak selesaian atau cara selesaian yang benar.

Soal-soal yang dibuat JM termasuk “baru” karena dia belum pernah membuat soal seperti itu, dan belum pernah melihat soal yang sama dengan yang dibuat di buku paket yang dipakai.

P: Berarti soal yang baru bapak buat tadi masih ‘baru’?

JM: Ya pak. Ini merupakan soal yang baru, karena di buku paket yang saya gunakan tidak ada soal seperti ini dan saya juga belum pernah buat soal seperti ini

JM yakin akan kebenaran soal maupun solusi yang dibuat.

P: Apakah bapak yakin bahwa soal yang bapak buat itu benar?

JM: Yakin pak, kan semua soal sudah plus penyelesaiannya.

Menurut JM yang perlu dipertimbangkan dalam membuat soal adalah konteksnya harus dekat dengan lingkungan siswa.

P: Menurut bapak apa yang perlu dipertimbangkan dalam membuat soal kontekstual?



JM: Yang perlu dipertimbangkan dalam membuat soal kontekstual adalah konteks harus betul-betul sudah dikenal anak di lingkungannya, sehingga siswa belajar matematika tidak merasa asing lagi.

SIMPULAN, SARAN DAN REKOMENDASI

Dari hasil penelitian yang telah diuraikan di atas dapat disimpulkan bahwa: (1) JM mensintesis ide membuat soal berdasarkan konteks, rumus dan ukuran, bentuk tampilan soal baik berupa gambar maupun dialog verbal, soal yang telah dibuat sebelumnya; (2) JM dalam membangun ide memperhatikan kategori soal yang diminta dan klasifikasi masalah matematika, kebaruan pertanyaan, kesetaraan soal-soal yang dibuat dan penampilan soal yang menarik; (3) JM dalam merencanakan penerapan ide terlihat produktif dan lancar, kemudahan dalam menggambar, melihat kembali sintesis yang dilakukan; (4) JM dalam penerapan ide terlihat lancar hal ini juga dapat dilihat dari kebenaran dalam menyelesaikan hasil tugas kecuali untuk membuat soal dengan banyak cara selesaian, serta mempertimbangkan konteks yang dekat dengan lingkungan siswa.

Dari kesimpulan di atas disarankan (1) belajar dari apa yang dilakukan JM dalam membuat soal kontekstual matematika maka guru sebaiknya tahu tentang lingkungan dimana sekolah itu berada, tempat tinggal siswa, permainan siswa. (2) sebaiknya guru belajar tentang teknik-teknik inovasi yang telah dilakukan oleh guru JM tersebut.

Dari hasil penelitian ini direkomendasikan untuk peneliti, agar dapat meneliti juga kualitas soal kontekstual yang dihasilkan oleh guru.

DAFTAR PUSTAKA

- Brown, S.I. & Walter, M.I; 1993. *Problem Posing in Mathematics Education, Problem Posing (Reflections and Applications)*, Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, Hillsdale, New Jersey.
- Career Center Maine Department of Labor (2001). *Today's Work Competence in Maine*. [Online]. Tersedia: <http://www.maine.gov/labor/lmis/pdf/EssentialWorkCompetencies.pdf>. Diakses 2 Pebruari 2011.
- Fisher, R. 1995. *Teaching Children to Think*. Celtenham, United Kingdom: Stanley Tomes Ltd.
- Joel, P. Kuehner & Elizabeth, K. Mauch. 2006. Engineering applications for demonstrating mathematical problem-solving methods at the secondary education level. *Teaching Mathematics and Its Applications*. Vol.25(4). pp. 189-195.
- Krulik, Stephen dan Jesse A Rudnick. 1995. *A New Sourcebook for Teaching Reasoning and Problem Solving in Elementary School*. Massachussets: A Simon & Schuster Company.
- Meusburger P., Funke J. & Wunder E. (Eds). 2009. *Milieus of Creativity: An Interdisciplinary Approach to Spatiality of Creativity*. New York: Springer.
- Peraturan Menteri no 16 tahun 2007 *Tentang Standar Kualifikasi Akademik Dan Kompetensi Guru* http://www.setjen.depdiknas.go.id/prodhukum/dokumen/5212007_134511Permen_162007.pdf/2008/01/10/. Diakses 2 Pebruari 2011



- Siswono, Tatag Y. E., 2007. *Penjenjangan Kemampuan Berpikir Kreatif dan Identifikasi Tahap Berpikir Kreatif Siswa dalam Memecahkan dan Mengajukan Masalah Matematika*. Disertasi, Program Pasca Sarjana Unesa Surabaya. Tidak dipublikasikan.
- VISTRO-YU, C.P. 2009. *Using Innovation Techniques to Generate 'New' Problems*. Dalam Kaur, B. Yeap, B. Kapur, M. (eds) **MATHEMATICAL PROBLEM SOLVING Yearbook 2009**, Singapore: World Scientific Publishing Co.
- Widodo, Suryo. 2009. Kemampuan Guru Matematika Dalam Membuat Soal Kontekstual. (hal 228-235) dalam Susanto HA. Dkk (eds). *Prosiding Seminar Nasional Matematika Dan Pendidikan Matematika Tahun 2009*. Surabaya: University Press.
- Widodo, Suryo. 2010. *Pembelajaran Matematika yang Mendukung Kreativitas dan Berpikir Kreatif*. *Jurnal Pendidikan Matematika*. Vol. 1 No.1 Januari 2010 Hal 43 – 53. Malang: UMM
- Widodo, Suryo. 2011. *Teknik-Teknik Inovasi Yang Digunakan Guru SMP Dalam Membuat Soal Matematika Kontekstual*. *Prosiding Seminar Nasional Penelitian, Pendidikan dan Penerapan MIPA tanggal 14 Mei 2011 di Universitas Negeri Yogyakarta*. ISBN: 978-979-99314-5

ISBN 978-979-8559-51-8



9 789798 559518



Sertifikat

Diberikan kepada :

Drs. SURYO WIDODO, M.Pd.

atas partisipasinya sebagai:

PEMAKALAH

DENGAN JUDUL

Profil Berpikir Kreatif Guru Matematika SMP Dalam Membuat Soal Matematika Kontekstual (Studi Kasus Guru JM Dengan Kualifikasi Akademik S-1 Matematika)

Seminar Nasional Pendidikan Matematika dengan tema :

" Aplikasi Pendidikan Karakter dalam Pembelajaran Matematika "

Diselenggarakan oleh
Program Studi Pendidikan Matematika Universitas PGRI Adi Buana Surabaya
pada tanggal 5 Mei 2012

Surabaya, 5 Mei 2012
Rektor,



[Handwritten Signature]
Drs. H. Sutijono, MM.



Sertifikat

Diberikan kepada :

Drs. SURYO WIDODO, M.Pd.

atas partisipasinya sebagai:

PEMAKALAH

DENGAN JUDUL

Profil Berpikir Kreatif Guru Matematika SMP Dalam Membuat Soal Matematika Kontekstual (Studi Kasus Guru JM Dengan Kualifikasi Akademik S-1 Matematika)

Seminar Nasional Pendidikan Matematika dengan tema :

" Aplikasi Pendidikan Karakter dalam Pembelajaran Matematika "

Diselenggarakan oleh
Program Studi Pendidikan Matematika Universitas PGRI Adi Buana Surabaya
pada tanggal 5 Mei 2012

Surabaya, 5 Mei 2012
Rektor,



[Handwritten Signature]
Drs. H. Sutijono, MM.